

---

HÉCTOR LUCENA

---

**«CONTRIBUCIÓN DEL COOPERATIVISMO  
AL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE  
EN VENEZUELA»**

**Emilio Chirinos (LUZ)**

El problema del cooperativismo forma parte del debate actual en Venezuela y que se está dando también en otros países. Hemos venido descubriendo aspectos interesantes los cuales se vienen discutiendo producto de la crisis que se ha venido desarrollando no solamente en este país sino a nivel mundial. De alguna forma el surgimiento del cooperativismo es un resultado de la crisis del capitalismo. En gran medida casi todos los problemas que venimos presentando los trabajadores y en general los ciudadanos se expresan producto de la crisis generalizada. Pienso que el problema va más allá de la coyuntura, la cual no es más que una manifestación externa de la crisis estructural.

El trabajo es el elemento fundamental de cualquier proceso que pretenda satisfacer integralmente al ser humano; va más allá de las cosas materiales, en ese sentido pienso que el valor de la cooperación se ocultó por mucho tiempo y fue sustituido por la competencia. De alguna manera el ser humano lo tiene guardado como parte de él y entre los mecanismos recuperadores del mismo se encuentra la forma de organizar el trabajo.

Esto tiene diversas manifestaciones que contemplan a su vez diversas dimensiones. Hay quienes plantean el desarrollo como la recuperación del sentido del ser humano, de la búsqueda interna para superarnos. Creo que en este sentido es por donde va lo significativo de este debate. La otra cuestión es el desarrollo en una dimensión espacial. No puede haber desarrollo nacional si no hay desarrollo local. Los intentos realizados en la creación de polos de desarrollo local han favorecido a minorías pero no han llevado al desarrollo a un nivel más alto. Se manifiestan entonces grandes desafíos.

Quisiera entonces presentarles cinco puntos mínimos para llevar la gestión cooperativa a un lugar preponderante donde tenga un rol protagónico en el desarrollo nacional. Las preguntas que surgen son las siguientes:

- El modelo de gestión cooperativo ¿es realmente un instrumento para lograr o sustentar el desarrollo nacional desde lo local?
- ¿Es el modelo de gestión cooperativo instrumento para el desarrollo

local sustentable?

- ¿Para qué el Modelo de Gestión Cooperativo?
- ¿Por qué está planteado el Modelo de Gestión Cooperativo en Venezuela?
- En Venezuela ¿es el desarrollo endógeno una nueva visión del desarrollo local en perspectiva?

En Venezuela está planteado dicho modelo en casi todas las actividades económicas, sociales y políticas. Estamos centrados en las cooperativas como sujeto de gestión local y nacional. Se presentan como vía para gestar un nuevo modo de producción, centrado en la fuerza de trabajo. ¿Dónde actuar en primer lugar? es decir, ¿cuál es la formación socioeconómica en la cual debemos actuar? ¿Cuál es el límite de esta construcción?

El concepto de desarrollo local debe estar planteado en el entorno de lo que es el sistema capitalista, si no el concepto se pierde en la nada, hasta el punto de que hay concepciones del mundo local que nos han llevado a la fragmentación social, política y económica. Maza Zavala decía por allá en los años 60 que la economía venezolana era una economía no estructurada. Actualmente estamos en una condición diferente a la que nos planteaba Maza Zavala en ese momento. Creo que no seguimos básicamente en esa misma condición. Por esa razón en alguna medida tenemos que relacionarnos con un contexto coyuntural y ese contexto también se mueve en el espacio territorial.

Hay un elemento fundamental que es el concepto de dominación. Dicho concepto involucra al imperio al cual estamos atados por múltiples circunstancias desde hace muchísimo tiempo. Creo que desde el momento que aspiramos la independencia de Venezuela, por allá en una década de 1800, ya rompimos una barrera con un imperio para caer en otro imperio, del cual todavía no hemos podido salir.

Eso no implica una crítica al concepto de desarrollo ni una crítica al modelo de producción existente, en definitiva es proponer un nuevo modelo, y de esa manera permitir la existencia del cooperativismo.

Lo que conocemos como cooperativas se dice que es originario de Europa, cosa que yo cada vez creo menos porque hay diversas formas de organizaciones del trabajo bajo valores y principios solidarios, de cooperación, que van mucho más allá de la lógica europea. Nuestras

propias poblaciones originaron valores y principios basados en la solidaridad y la cooperativa.

Dependiendo de la crítica que tengamos del modelo de desarrollo se corresponderá el tipo de propuesta organizativa que pueda aflorar. Por eso creo que existen diversas maneras de ver las cooperativas. En Estados Unidos hay más de cien mil cooperativas que obedecen a iniciativas de los trabajadores y están en correspondencia con el mantenimiento del sistema capitalista. La mayoría de nuestras cooperativas obedecen o están en correspondencia con la búsqueda de un nuevo modelo de desarrollo o se adecuan para mantenerse dentro del modelo capitalista, porque puede haber explotación del trabajador dentro de la cooperativa, ¿será que obedecen a esa concepción, que todavía no se ha podido resolver, y simplemente se mantienen dentro de las organizaciones de trabajo en el sistema capitalista?

Ese debate no se está dando en los procesos de formación de cooperativas que se vienen dando en Venezuela y no se está haciendo por diversas razones, bien porque no hay fuerza en los planteamientos de la crisis económica y aun cuando tenemos una idea, algunas pretensiones, algunos deseos, sin embargo, los elementos que nos amarran nos permiten seguir desarrollando el sistema capitalista.

¿Es el modelo de gestión cooperativo un instrumento para el desarrollo local sustentable? Es el modo de articular el pensamiento, las capacidades y potencialidades creadoras del ser humano en su búsqueda constante por un mundo cada vez mejor, por lo tanto:

- Es esencialmente humanístico.
- Rescata el valor del trabajo frente al capital.
- Integra democráticamente lo económico como elemento necesario de lo social, pero no en su carácter subordinante.
- Es esencialmente igualitario y equitativo.
- Centrado en el desarrollo endógeno y sustentable.

De ahí se generan parte de los problemas que presentan las cooperativas. Obviamente tiene mucho que ver con el hecho de la formación, de la estructuración de nuestra cultura. Estamos inmersos en las cooperativas y parece que hubiese el temor de verlas como un instrumento para destruir el capitalismo, aunque a la hora de la comercialización quedamos atados a

las leyes que impone el mercado, y somos incapaces de buscar otro nuevo juego de relaciones para resolver el problema fundamental.

El debate está mas allá de las relaciones materiales que nos atosigan, hay que darle respuestas, pensar más allá. No podemos resolver los problemas materiales de este país si no vemos más allá de los mismos.

El problema de las empresas recuperadas no está en que los trabajadores vienen de ser sindicalizados o no, me parece que en la medida que los trabajadores han sido sindicalistas tienen mayor propensión a saltar la forma de producción que tuvieron en la empresa donde estuvieron sometidos, pero como esa empresa recuperada sigue estando estrictamente bajo la lógica del mercado es una empresa que no le va a dar resultados positivos.

El problema va más allá, parte del análisis y de la reflexión que debe darse desde las propias cooperativas es como las cooperativas superan las relaciones, todo tipo de relaciones a las cuales están sometidas en su práctica cotidiana. ¿Cómo superamos eso? Lo superamos con el debate continuo.

Hay un valor o principio de la integración, este valor debemos realzarlo en nuestras cooperativas. Si pudiésemos hacer un estudio de necesidades de las cooperativas, e ir más allá de un estudio de mercado, nos daríamos cuenta de la cantidad de gente que requiere la cooperativa. Como parte de la publicidad se propone formar las cooperativas porque el objetivo no es fortalecer el movimiento cooperativo, el objetivo es resolver individualmente su problema, y los de los demás que se vayan al diablo. El problema está en el crecimiento cooperativo, las cooperativas deben crecer, pero deben crecer en calidad y en cantidad simultáneamente, el crecimiento debe ser cualitativo y cuantitativo. Si esas 104 mil cooperativas se redujesen a dos pero con más gente involucrada, si sería un movimiento cooperativista.

Ni se diga de los procesos de explotación de la fuerza de trabajo. En el planteamiento original de las cooperativas el trabajo realmente tiende a perderse, porque para garantizar que una cooperativa sea contratada se le exige más en relación al capital que la cualidad y la formación. Nosotros participamos en el proceso de formación cooperativo de PDVSA, de alguna manera un grupo de personas nos abocamos cuando se dio el paro petrolero en el 2003, entonces había una imposición de algunos sectores, los que se llamaban las cooperativas direccionadas. Nosotros decíamos que eso no podía ser, mas sin embargo, en algunos casos se contaba con una alta

cualificación por parte de las personas involucradas con habilidades para desarrollar ciertas actividades dentro de la industria petrolera, pero a esa cualificación, casi no se le paró. Los mecanismos de contratación seguían exigiendo los mismos requisitos establecidos en la Ley Nacional de Contrataciones. Entonces en vez de revisar la cualidad técnica de las personas que conformaban las cooperativas lo que se exigía era la cualidad financiera, saber si la cooperativa tenía con que responder para ese contrato. Lo importante es la capacidad que tiene para realizar el trabajo, que dicho sea de paso había sido demostrada durante el paro de la industria petrolera, donde muchos factores del mercado nacional se mantuvieron, producto de la cualidad de trabajo, del plan que se activó para poder abordar ese problema.

De esta manera, las relaciones de las cooperativas hay que estudiarlas más allá de las relaciones de producción a las cuales estamos sometidos. He oído que el mercado siempre existe y siempre existirá, no lo dudo. El problema es que la ley del mercado no puede seguir siendo la misma, hay que buscar nuevas leyes que rijan el proceso de intercambio entre las cooperativas y las comunidades. Algunas de estas nuevas leyes existen en pequeña escala, en pequeñas experiencias, tendríamos que buscarlas. Ello amerita un alto sentido de creatividad, un sentido de análisis profundo de la realidad que no sea únicamente un movimiento de promoción para embarcarnos en un proceso que de pronto no podemos discernir.

Bien, por supuesto hay dos elementos que le dan el peso a la cooperativa como sujeto fundador, el primero es el de la ética cooperativa o vamos a llamarlo de la filosofía cooperativa, son el juego de valores universales que rigen al ser humano, de los cuales el cooperativo recoge algunos que lo caracterizan y que debe tener presente en la actividad cotidiana. No es que lo tengo en un papel para presentarlo en un registro y la hora de irme a la relación de producción lo desecho. No puede haber explotación del hombre por el hombre, no puede haber explotación de la fuerza de trabajo, tiene que haber honestidad, tenemos que ser transparentes, tiene que haber una relación de cooperación, no puede haber competencia, en fin tenemos que revisarlos en la práctica cotidiana.

Nos inyectaron en nuestro hecho cultural que la filosofía no vale para nada. La filosofía es la que resuelve el problema real del ser humano y rige sus pasos. Si hacemos esa relación en el plano consciente estamos actuando en el plano filosófico real. Si no hay desarrollo de conciencia ética no habrá posibilidades de tener un nuevo cooperativismo. Seguiremos atados a cualquier otra cosa que no tienen nada que ver con el cooperativismo.

El otro aspecto es el concepto de optimización, la gestión cooperativa implica el perfeccionamiento permanente de nuestros procesos, porque cada vez que hagamos las cosas mejor se resuelven mayor cantidad de necesidades. No es tan fácil porque ocurren situaciones como la presentada por la Cooperativa Los Granjeros.

La democracia es un hecho permanente en nuestra actividad cotidiana, es un hecho vital para cualquier tipo de actividad en la cual estemos involucrados.

No puede ser que estemos utilizando un medio de producción que tenga serias consecuencias con el deterioro de la naturaleza y que a su vez se exprese lo concreto en el estado de salud de nuestros trabajadores cooperativos, hay que analizarlo.

Está también el juego entre los asociados. Tenemos a los trabajadores de las cooperativas para participar en un juego de diferencias entre trabajadores asociados y trabajadores no asociados. En las cooperativas de transporte en Venezuela, las cuales son fundaciones millonarias, hay que canalizar los procesos y esfuerzos, porque no puede ser que una persona tenga 10, 15, 20 gandolas y estén 10, 15, 20 personas que trabajen para ese señor. ¿Quién produce el excedente? Los que manejan las gandolas, el trabajo es el que genera riqueza y eso lo tenemos en muchas cooperativas.

Siempre existirá el interés individual, pero las personas tienen que entrar en el juego de la correspondencia con intereses colectivos y más allá del colectivo con intereses sociales. Tenemos que ver cómo asociamos esos 3 niveles de interés: el individual, el colectivo y el social. En ese sentido sí estaríamos en la vía del desarrollo, mientras tanto seguiremos inventando y nos quedaremos en el camino. Este proceso indiscutiblemente tiene sus efectos en la sociedad o en la comunidad inmediata en la cual nos toca trabajar, la comunidad que circunda a la cooperativa. Por un lado, el proceso de asociatividad, que no es otra cosa que el proceso de rutinización del sentirnos cada vez más parte de un colectivo e implica además el respeto a otros.

El otro proceso, es el proceso de acumulación social y no de acumulación privada. Indiscutiblemente todo proceso necesita un quehacer en lo material y en lo espiritual. Creo que como todo proceso humano a pesar de crecer materialmente también posee la necesidad de ir desarrollando el ser cooperativo.

Entendiendo que la cooperativa es una de las posibilidades, uno de los

modos como desarrollar el proceso de integración humana y social, una posibilidad de integrar tanto lo cultural como lo espacial en el ámbito de la cooperación. Por supuesto el proceso de integración tiene un gran peso de lo cultural porque es lo que moldea nuestra sociedad.

### **¿Por qué está planteado el movimiento cooperativo en Venezuela?**

- Desde la perspectiva económica, la necesidad de un proceso de integración y cooperación de los factores productivos.
- Desde la perspectiva social, la necesidad de implantar en la cotidianidad los valores humanos fundamentales a partir de la justicia y el derecho.
- Desde la perspectiva política, la necesidad de fortalecer los principios de soberanía, independencia y democracia.
- Desde la perspectiva ecológica, la necesidad de establecer una relación armónica entre las fuerzas socio productivas con la naturaleza.
- Desde la perspectiva ideológica, la necesidad del desarrollo de la conciencia transformadora versus la conciencia alienada y consumista.

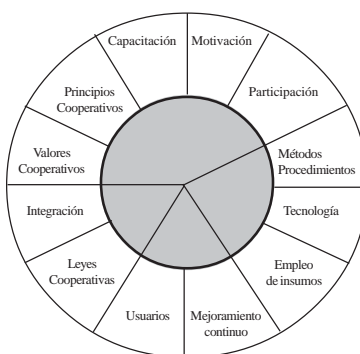
### **¿Quiénes son los SUJETOS fundamentales involucrados en dicho movimiento?**

- Los trabajadores de la ciudad y el campo.
- Los ciudadanos.
- Las organizaciones sociales de base.
- Las pequeñas y medianas empresas asociativas.
- Los diferentes niveles de gobierno y sus organismos, como factores de apoyo.
- Las diversas instituciones de desarrollo, nacionales e internacionales.

### ¿Cómo puede darse el movimiento cooperativo en Venezuela?

- Centrándose en los valores cooperativos: compromiso, ayuda mutua, democracia, equidad, solidaridad, responsabilidad, igualdad y esfuerzo propio.
- Haciendo posible la rueda de la productividad en las cooperativas.

#### Rueda de la Productividad en Cooperativas



### ¿Cuáles son las perspectivas para la formación cooperativa en Venezuela?

- Una inteligencia social capaz de adelantar y adecuarse a proyectos de cualquier naturaleza, demostrando una gran capacidad humana con unas ganas inmensas de construir.
- Una población económicamente activa disponible.
- Una población con capacidades diversas para el trabajo productivo.
- Una buena infraestructura formativa.
- Una gama variada de pequeñas y medianas empresas de diverso tipo.
- Un proyecto de país que espera por los venezolanos.



## «*SESIÓN DE PREGUNTAS-RESPUESTAS*»

### **Asistente**

Me he dado cuenta de algunos detalles durante las exposiciones de los profesores de la tarde, incluso durante las presentaciones de la mañana, donde percibo una especie de satanización de empresas públicas o privadas y de las cooperativas como algo divino, cuando las instituciones públicas y privadas invitan a las cooperativas.

Todas las universidades están capacitando a los administradores, en una ambientación donde la producción de bienes y servicios ocurre muchas veces bajo la explotación del hombre, es un proceso aparentemente natural ¿porque criticar? Tenemos a las empresas privadas con un problema de obtención de ingresos, buscando la manera de tener menos gastos. Una de las vías es transformar los aspectos jurídicos, ir de una empresa C.A. a una cooperativa ¿cual es problema?

### **Asistente**

Cuando se considera a COVINPA, se encuentra un modelo donde una cooperativa supuestamente se asocia con una empresa estatal. Es una doble asociación, una asociación de capital en cuanto ya que pasó a aportar cierto capital a una compañía anónima conjuntamente con el Estado, pero al mismo tiempo es una cooperativa de trabajo asociado. Sobre esta cuestión quisiera una aclaratoria porque en realidad analizando con mayor detenimiento el caso pareciera realmente que se trata de una cooperativa porque siguen trabajando en la empresa. ¿Cuál es la diferencia entre esto y las compañías mixtas por ejemplo? ¿Es o no una relación capitalista?

### **Asistente**

Mi pregunta está dirigida al Prof. Héctor Lucena. Cuando usted hacía su intervención y planteaba la relación de lo que han sido los movimientos de las cooperativas con respecto al contexto de los centros de desarrollo endógeno y la economía social diera la impresión de que estaba dibujando una utopía de esos modelos o de la propuesta de esos procesos. Me gustaría saber si usted podría justificar si en el plano o en la raíz estructural de la economía venezolana hay elementos que son los que están entorpeciendo

la efectividad de los procesos o por lo contrario es la falta de compromiso tanto por parte de las personas que conforman las cooperativas o si por otro lado, digamos los actores de gobierno no hay una claridad de a dónde se quiere ir o ¿qué es lo que le está restando efectividad a esos procesos?

### **Héctor Lucena**

La experiencia VENEPAL-INVEPAL es la experiencia más sonora en y fuera del país sobre recuperación de empresas venezolanas. En ella se colocaron y están todavía colocadas muchas expectativas y esperanzas. ¿Es o no es cooperativa? Es una cooperativa. La fuerza de trabajo logró dentro del proceso de deterioro de la empresa ciertos resultados mediante la reactivación. La empresa liquidó activos, erogó prestaciones, negocio con el sindicato, hasta que llegó un momento de ir a quiebra. Algunos trabajadores, de los menos calificados se quedaron sin nada. Los más calificados fueron contratados por la competencia. Los que se quedaron estuvieron ahí por un largo tiempo y durante el cual hubo cambios políticos y se lograron los resultados que todos conocemos. Entonces para reactivar las instalaciones productivas se creó la figura de una compañía donde el Estado tiene el 51% de las acciones y los trabajadores organizados en cooperativas poseen el 49% de las acciones. La gestión general está a cargo de tres directivos del Estado y dos directivos de las cooperativas. La empresa quedó con la posibilidad para contratar personal, al principio personal calificado que no estaba en la empresa, por ejemplo: ingenieros, especialistas en mercadeo, etc. Las cooperativas están activas, funcionando, con sus ideas y mecanismos de control. Lo que pasa es que entra en una situación de tensión con la empresa, porque la empresa no la maneja la cooperativa, pero la cooperativa, es tanto de trabajo como de capital. Por supuesto los trabajadores no sacaron dinero del bolsillo porque estaban limpios, ellos tienen reservas de sus prestaciones sociales y de su salario por cobrar, que se corresponden con la cantidad que el Estado aportó para convertir en capital, por eso tienen el 49% de las acciones. Están en una situación, en la cual mantienen una relación con una gerencia tecnocratizada, ya que comparten con ejecutivos que no son asociados, sino que son técnicos contratados. La empresa va al mercado a contratar profesionales a precio del mercado, pero los asociados, los 320 cooperativistas se fijaron un sueldo para el primer año de 125 mil bolívares semanales, recién lo aumentaron a 150 mil. Sin embargo, la empresa a lo

largo del año con este tema de la división de trabajo tenía un trabajador que ganaba 4 millones y otros que estaban en 2 millones y medio y los dueños asociados ganaban 125 mil semanal.

Hay mucha dinámica en estos procesos, no se termina de madurar una idea cuando ya surge otra porque la anterior no resultó. Hay otros casos, por ejemplo, la empresa COVINPA. Existen otras empresas cerradas en otros estados que también fueron recuperadas y no está resultando bien. Hace falta revisar qué está pasando, porque se comienza con una expectativa y no se obtienen los resultados esperados. Es el caso de los núcleos de desarrollo endógeno, no están saliendo bien. Mi deseo es que todo saliera desde el principio como debería ser: la creación, la organización, la dinámica, la regulación, el entrenamiento, la valoración de la relación, entre otros aspectos.

Ya hay figuras que no se usan en las cooperativas que van saliendo ¿quién habla hoy de los saraos? Nadie, y son de hace 4 ó 5 años y ¿los fondos zamoranos? Lo que quiero decir con esto es que no hay ninguna evaluación de la aplicación de políticas inmediatas. Hace falta evaluación para saber cómo lo mejoramos. La idea es buena pero falta participación ciudadana y que haya oportunidad de ejercer ese protagonismo ciudadano.

No puede ser que los núcleos de desarrollo endógenos estén hechos desde arriba, que decidan desde arriba dónde colocarlos. Hemos hecho propuestas y han sido entregadas a los gabinetes móviles y de programas especiales. Tratamos aspectos que tienen que ver con la planificación de los consejos regionales, pero eso no aplica, lo que aplica es lo que alguien señala con un dedo desde arriba, entonces, sí es cierto que construimos una utopía económica ¿por qué ocurre esto? De la noche a la mañana no va a cambiar la estructura política, la toma decisiones, quien está promoviendo los consejos comunales es la Guardia Nacional ¿es esto contraproducente? De repente es lo correcto pero jamás había ocurrido. Lo que extraña es que son diferentes las dinámicas.

Usted ha visto a la gente de San Benito, tambores, fiestas, la gente es así, pero ¿cómo constituyeron los consejos comunales? En cabinas, en 2 días habilitaron todo y un sargento de segunda dando órdenes: pase aquí, venga para acá, hay que cumplir con la gente de allá. Muchas veces por querer hacer algo de buena fe no dejas que madure el proceso, igual ha sido el proceso de conformación de las cooperativas. Hacen cursos de dos días o cursos de máximo una semana que no permiten que se madure la

idea. Llenan una planilla y las envían a desarrollar sus actividades y... las cooperativas al recibir el financiamiento. Los núcleos de desarrollo endógeno están fundamentados en que existan cooperativas eficaces, eficientes, que produzcan. Sin embargo, se presenta un conflicto de intereses entre la política económica y la política social. Se unen empresas sociales con cooperativas. De esta manera, las cooperativas deben competir en un mercado hasta cierto punto adverso.

**Emilio Chirinos**

La pregunta central sobre los aspectos discutidos se orienta a la cualidad del trabajo, indistintamente el trabajador de una empresa privada y el trabajador de una empresa pública obedecen de igual manera a una relación capitalista de trabajo. La empresa pública es parte de un sistema y en consecuencia es una relación de trabajo capitalista. Hay siempre una relación de explotación y quien se aprovecha en esa relación de explotación. No es el Estado, son pequeños sectores de la sociedad donde el Estado es uno de los factores. El papel vital del Estado se fundamenta en la función de legitimación formal del aparato administrativo, educativo, de salud, etc. Pensemos en cualquier condición, si el Estado fuese de otra naturaleza, en un Estado no capitalista podría eliminarse la relación de explotación. Ahora bien ¿qué papel desempeñan las cooperativas? Sobre todo en la relación cooperativa de trabajo es una vía para resolver el mecanismo explotador, porque estamos cansados del mismo, sea en la administración privada o en la administración estatal que se esté dando, tenemos sacar el sistema del explotador. Las cooperativas es lo que nos pudiera permitir esta alternativa, si cambiamos indiscutiblemente la concepción que tenemos del trabajo, que no haya una relación de explotación. No es un proceso que pueda cristalizarse de la noche a la mañana, transformar una relación social de producción a otra implica con un alto contenido de luchas, un fuego de fuerzas a las que hay que someterse, hay que ver cómo luchamos contra el explotador, esa es la propuesta cooperativa. Es un mecanismo autogestionado dentro de una nueva concepción de lo que es el trabajo.

El hecho de que en Venezuela hayan 100 mil cooperativas quiere decir que hemos saltado el sistema capitalista, entonces hay gradientes en los cuales hay incorporación, se evidencian mecanismos de cohesión, pero hay otros gradientes que no incluyen a las cooperativas y entran en juego los procesos de cogestión y su concepción sigue siendo capitalista de trabajo. Esto implica un mecanismo de negociación, que ahora bajo tu concepción

del trabajo yo impongo mi concepción del trabajo. Si la propuesta para este país es formar una economía social, es transformar el proceso de explotación y eso es un proceso de luchas, eso nadie lo puede decretar a pesar de que está establecido en la Constitución, a pesar de que está en el Plan de la Nación. Existen fuertes mecanismos que se oponen a resolver esto ¿Por qué las grandes empresas capitalistas se están transformando en cooperativas o por lo menos están promoviendo la formación de cooperativas? Creo que la propuesta cooperativa es una propuesta de lucha centrada en una nueva conciencia de la organización del trabajo. Tenemos que transformar las relaciones de explotación del trabajo. Que hay que hacer acuerdos para ver cómo llegamos a eso, es otra cosa, se pueden usar estrategias que impliquen la suma de fuerzas para resolver ese tipo de situaciones. Pero nosotros seguimos livianitos, vamos a formar una cooperativa pensando en que yo no voy a trabajar, yo los monto ahí, ellos van y realizan el trabajo, yo los visito de vez en cuando y después llego y me apropio de la empresa; esa es la lógica que funciona en el mercado capitalista. Hay una pretensión de unos de estar incorporados en el proceso de cooperativización sin tener una concepción verdadera de lo que significa el trabajo. El trabajo no es ningún sacrificio, el trabajo es el mejor valor que tiene el ser humano porque nos permite construir.